评审意见反馈

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 报告人 | 处理人 | 意见反馈 |
| 1 | 1.4参考资料  （第3页） | 1.4部分的参考资料格式应换成参考文献的标准格式，例如GB/T 7714-2005标准 | A-张崇智 | 赵正阳 | 接受 |
| 2 | 2.3  （第5页） | 文中“(8) …发送到调度器，并获取下一个请求。”标点错误，应改成“(8) …发送到调度器，并获取下一个请求；” | A-秦浩桐 | 赵正阳 | 接受 |
| 3 | 3.2功能需求/3.2.1 Scrapy框架  （第10页） | 图3.2以及后面的RUCM图，并没有在正文中被引用，应对文档中出现的图表都有正文介绍 | A-张崇智 | 赵正阳 | 待议 |
| 4 | 3.2功能需求/3.2.1 Scrapy框架  （第10页） | 图3.2以及后面的RUCM图，缺少异常处理过程分析（Specific Alternative Flow） | A-张崇智 | 赵正阳 | 接受 |
| 5 | 4.2  （第47页） | 支持软件没有完整列出软件的具体版本 | A-黄涵 | 赵正阳 | 接受 |
| 6 | 1.3 | 术语缩略语定义不全 | I-张雨濛 | 赵正阳 | 接受 |
| 7 | 3.2 | 用例图中的参与者需要进行说明 | I-胡俊涛 | 赵正阳 | 接受 |
| 8 | 3.2中有次要参与者的用例 | 次要参与者属于系统外部，应当在用例图中表现出来（画出次要参与者、用例要连两头）。例如3.2.1.1从语义上理解Spider、引擎等都属于系统内部，不应为次要参与者 | I-胡俊涛 | 赵正阳 | 接受 |
| 9 | 3.2部分用例 | 一些用例存在flow粒度过粗的情况，系统内部的动作例如CURD过程被省略。例如3.2.1.4通过日志API打印日志信息，调用API之后系统内部的动作是怎么样（例如根据时间从日志文件中筛选并读取再返回给调用者等） | I-胡俊涛 | 赵正阳 | 接受 |
| 10 | 3.2.1.2、3.2.1.3、3.2.1.5 | include指的是一个用例的执行过程必然包含另一个用例。如果没有理解错的话，3.2.1.2的意思是解析页面可使用CSS selector、XPath或regex，不构成include关系 | I-胡俊涛 | 赵正阳 | 接受 |
| 11 | 3.2.1.3 | 主要参与者——项目管道并不在图中，应该是开发者？ | I-胡俊涛 | 赵正阳 | 接受 |
| 12 | 3.3.1  3.3.3  3.6 | 3.3.1 “可以用scrapy crawl来启动Scrapy，也可以使用API在脚本中启动Scrapy。”  “提供交互式shell终端，为测试CSS及XPath表达式，编写和调试爬虫提供了极大的方便。提供数据导出功能，提供对多格式(JSON, CSV, XML)、多存储后端（FTP、S3、本地文件系统）的支持。”  “允许自定义配置、组合运用、自动化处理”  3.3.3 (1)(2)(3)(4)(5)  3.6 “设置最大重试次数”  将功能性需求划分进非功能性需求 | I-刘子渊 | 赵正阳 | 解释 |
| 13 | 3.4 | 该部分定义了系统接口，不应为非功能性需求 | I-刘子渊 | 赵正阳 | 解释 |
| 14 | 4.1.2  4.1.3  4.2  4.3.2 | 由于用户、管理员不能直接感知软件细节，该部分不应为运行环境需求 | I-刘子渊 | 赵正阳 | 解释 |
| 15 | 3.2.2  （第19页） | 按照文中提到逻辑，图3.22的Precondition应该为“系统中有该用户正在进行的爬虫应用”。 | A-秦浩桐 | 郭浩隆 | 接受 |
| 16 | 3.2.2 | 缺少用例表：按类别搜索、管理爬虫任务、查询爬虫任务、终止爬虫任务、保存爬虫结果到本地、删除爬虫模板、查询爬虫模板、更新爬虫模板、管理爬虫模板、添加爬虫模板 | I-胡俊涛 | 郭浩隆 | 待议 |
| 17 | 3.2.2 | 疑似滥用extend，个人理解user可以直连查看、启动、暂停、终止爬虫，这几个用例再include查询 正确性。感觉其他有管理XX用例都可以作删掉直连处理 | I-胡俊涛 | 郭浩隆 | 接受 |
| 18 | 3.2.2 | 若web UI需要登录的话可以将登录状态作为precondition | I-胡俊涛 | 郭浩隆 | 接受 |
| 19 | 1.2背景  （第1页） | 文中“里程碑式1.0发行是在2015年6月”应改成“里程碑式的1.0版本发行是在2015年6月 ”。 | A-张崇智 | 宋冰晨 | 接受 |
| 20 | 2.2  （第4页） | 文中“数据库名称，配置原数据字段”标点错误，应改成“数据库名称、配置原数据字段”。 | A-秦浩桐 | 宋冰晨 | 接受 |
| 21 | 3.1业务需求/3.1.1 Web UI  （第8页） | 个人认为“模板化爬虫程序管理平台”应是前端加后端，而本节所说的是UI界面具有的业务需求 | A-高明骏 | 宋冰晨 | 接受 |
| 22 | 1.2 | 第三段“网络爬网框架”，“通用网络抓取工具”，“首次公开发行是在BSD许可下于2008年8月发布的”存在用词不明确与句式问题。 | I-夏欣怡 | 宋冰晨 | 接受 |
| 23 | 3.2.4 | 文中“对Scrapyd的API进行分析，得出一下的功能需求。”最后使用的标点符号应改为冒号。 | A-黄涵 | 梁远志 | 接受 |
| 24 | 3.2.4 | 图3.37，图与图题不在同一页上 | I-夏欣怡 | 梁远志 | 接受 |
| 25 | 3.2.4.9 | 文中“调度器需要为一个项目上传一个项目的版本”，两个“一个项目”让句子表述不够清晰。 | A-黄涵 | 梁远志 | 接受 |
| 26 | 3.2.4.10 | RUCM的描述“如果一个项目的没有剩余的版本”不通顺，改为“如果一个项目没有剩余的版本”。 | A-黄涵 | 梁远志 | 接受 |
| 27 | 3.5 | 由于用户、管理员不能直接感知数据库特性，因此该部分应为系统内部细节，不应为非功能性需求 | I-刘子渊 | 梁远志 | 解释 |
| 28 | 3.5 | 图题自解释性不强。如图3.46 数据流图，应对其做出更详细的描述 | I-夏欣怡 | 梁远志 | 接受 |
| 29 | 4.4 | 该部分为系统的非功能性需求，不应为运行环境需求 | I-刘子渊 | 梁远志 | 待议 |
| 30 | 3.2.3 | 个人认为（1）中“获取来自用用户的任务”，多打一个“用”字？ | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 31 | 3.2.3 | 个人认为（8）中“终止每某一个正在运行”，是“每一个”还是“某一个”？ | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 32 | 3.2.3 | 个人认为（15）中“删除某一服务器积极点”，“积极点”？ | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 33 | 3.2.3 | 个人认为““挂起任务”以及终止任务”，终止任务没有双引号？ | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 34 | 3.2.3 | 个人认为“系统就将该任务挂起”后面缺少句号 | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 35 | 3.2.3 | 个人认为“查询服务器的负载情况，查询服务器的节点”应为顿号 | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 36 | 3.2.3 | 个人认为“其场景以及解决方案归纳如下。”，句号应为冒号？ | A-高明骏 | 沈一聪 | 接受 |
| 37 | 3.2.3 | 第一段“实时的响应”中的“的”应为“地” | I-夏欣怡 | 沈一聪 | 接受 |
| 38 | 3.3.3 | 这些需求不需要包括具体的解决方案， | I-暴明坤 | 沈一聪 | 待议 |
| 39 | 3.2/3.1 | 用例图中的参与者需要进行说明 | I-胡俊涛 | 沈一聪 | 接受 |
| 40 | 3.2.3 | 缺少部分用例表 | I-胡俊涛 | 沈一聪 | 解释 |
| 41 | 3.2.3 | Tasker的管理任务个人理解是一个无限循环的consumer从队列中读指令，然后执行指令，这样Tasker其实是系统内部的一个执行器，非外部参与者 | I-胡俊涛 | 沈一聪 | 待议 |
| 42 | 3.2.3、3.2.4 | 需求分析的出发点应当是系统外部用户在系统内的行为，系统内部细节在需求用例建模中不需要表现，例如scrapyd用例图中的的参与者scheduler和后端用例图中的参与者Tasker应该属于系统内部？需求分析的时候前后端一般作为系统整体中的一部分，只需要考虑外部用户的行为即可。出于这个原因对scrapyd中的用例没有检查 | I-胡俊涛 | 沈一聪 | 待议 |
| 43 | 3.2.3.4 | 管理服务节点的主要参与者应为 Administrator | I-刘子渊 | 沈一聪 | 接受 |